220. Komplementär diastereoselektive Cobalt-Methylierungen des Vitamin-B₁₂-Derivates «Cobester»

von Bernhard Kräutler* und Christian Caderas

Laboratorium für Organische Chemie der Eidgenössischen Technischen Hochschule, Universitätstrasse 16, CH-8092 Zürich

(6.VIII.84)

Complementary Diastereoselective Cobalt Methylations of the Vitamin-B₁₂ Derivative Cobester

Summary

Treatment of heptamethyl cob(I)yrinate (2) in toluene/tetrahydrofurane (ca. 4:1) with methyl p-toluenesulfonate under exclusion of O_2 and with protection from light leads to the selective formation of the heptamethyl $Co\beta$ -methylcob(III)yrinate (perchlorate 1b) in 75% yield. In contrast, methylation of 2 with methyl iodide under the same conditions results in the isomeric heptamethyl $Co\alpha$ -methylcob(III)yrinate (perchlorate 1a) in 73% yield, besides 7% of 1b. This complementary diastereoface-selectivity of the methylation at the Co-center results from alkylation under kinetic control and apparently involves two mechanistically distinct alkylation processes. A radical mechanism is considered to account for the stereochemically unusual outcome of the reaction with methyl iodide.

Soweit bekannt, ist die bei der Reaktion der sogenannt «supernukleophilen» [1] Cob(I)yrinsäurederivate mit Alkylhalogeniden oder (primären) Alkyltosylaten resultierende, der Struktur des Coenzyms B_{12} [2] analoge β -Konfiguration der Co-gebundenen Alkylgruppe in «kompletten» Alkylcob(III)yrinaten sowohl auf kinetische als auch auf thermodynamische Faktoren zurückzuführen, einschliesslich der dann möglichen Co-Koordination der Nukleotidbase von der α -Seite her [3]¹). Ähnlich dürfte eine thermodynamisch bedingte Präferenz für die «natürliche» (d. h. β -ständige) Alkylgruppenkonfiguration ebenfalls für die «inkompletten» Alkylcob(III)yrinsäurederivate vorliegen, denen der dirigierende Einfluss der α -ständigen Nukleotidfunktion fehlt [3]. Jedenfalls überwiegt nach einer von *Friedrich et al.* durchgeführten stereochemischen Korrelation²) bei mehreren, in wässeriger Lösung thermo- und photolytisch äquilibrierten Methylcob(III)yrinsäurederivaten das Koordinationsisomere mit $Co\beta$ -Methyl-Konfiguration deutlich [6]. Die Möglichkeit, dass die Konfiguration am Metall ($Co\beta$ vs. $Co\alpha$) durch mechanistische Faktoren der Alkylierung beeinflusst wird, scheint hingegen noch unbeachtet geblieben zu sein.

Z.B. entsteht Coβ-Äthylcob(III)alamin aus Cob(I)alamin und p-Toluolsulfonsäure-äthylester in einer (auch) am Äthyl-C-Atom (weitgehend) stereospezifischen Reaktion [4]. In H₂O äquilibriertes Methylcob-(III)alamin liegt zu > 97% in der Coβ-Methyl-Konfiguration vor [5].

²⁾ UV/VIS- und CD-spektroskopische Korrelation mit Coβ- und Coα-Methylcob(III)alamin [5-7].

Bei Untersuchungen zur Herstellung von [Co-Methylcob(III)yrinsäure-heptamethylester]-perchlorat (1) [8] stellten wir nun fest, dass die Wahl des Alkylierungsmittels die Methylierung des Co(I)-Derivates 2 [8a] [8b] von «Cobester» ($= Co\alpha Co\beta$ -Dicyanocob(III)yrinsäure-heptamethylester; 3 [8a] [8b]) mit hoher Diastereoselektivität entweder zu $Co\alpha$ -Methylcob(III)yrinsäure-heptamethylester (Perchlorat 1a) oder zu $Co\beta$ -Methylcob(III)yrinsäure-heptamethylester (Perchlorat 1b) steuert: Methylierung von «Cob(I)ester» (2) in Toluol/THF (ca. 4:1)³) mit MeI unter O₂- und Lichtausschluss ergab ein Gemisch⁴), aus welchem in 73% Ausbeute $Co\alpha$ -Methylcob(III)yrinsäure-heptamethylester als Perchlorat 1a, neben nur 7% des Isomeren 1b sowie 14% «Cobester» (3) isoliert wurde³). Methylierung von 2 mittels p-Toluolsulfonsäure-methylester (TsOMe) unter sonst nahezu den gleichen Bedingungen führte hingegen zu 75% des isomeren $Co\beta$ -Methylcob(III)yrinsäure-heptamethylesters (als Perchlorat 1b isoliert) und < 1% 1a neben 17% 3.

Die Strukturzuordnung der lichtinduziert gegenseitig umwandelbaren, nicht-kristallinen Perchlorate 1a und 1b basiert auf den Daten aus UV/VIS-, CD-, IR-, MS(FAB)-

Schema

³⁾ Siehe Exper. Teil.

⁴⁾ Ein H-NMR-Spektrum des Rohproduktes zeigte ein Verhältnis 1a/1b von > 25:1 an.

Methylierung von 2 mit MeI nach einer in diesem Laboratorium vor l\u00e4ngerem ausgearbeiteten Methode [8b] in mit H₂O/MeOH 1:1 ges\u00e4ttigtem Et₂O/Hexan 1:1 f\u00fchrte zu einem Gemisch 1a/1b im Verh\u00e4ltnis von ca. 1:5 [8c]. Das Vorliegen eines Gemisches 1a/1b war schon in [8b] in Erw\u00e4gung gezogen worden (siehe auch [9]).

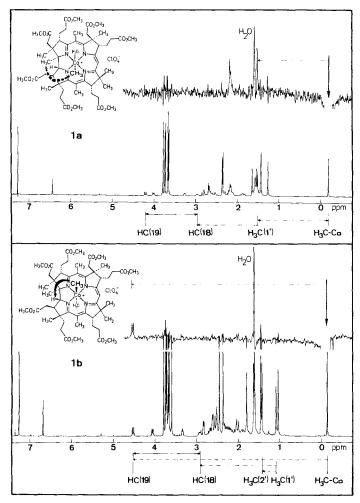


Fig. Ausschnitte aus ¹H-NMR- und ¹H-NMR-NOE(nuclear Overhauser effect)-Differenzspektren von 1a (oben) und von 1b (unten). Bei 300,14 MHz in CDCl₃; δ (CHCl₃) = 7,26 ppm; \leftrightarrow : Entkopplungsexperimente; $\leftarrow \cdot - \cdot - :$ NOE-Differenzexperimente.

und ¹H-NMR-Spektren³)⁶), wobei letztere es erlaubten mittels NOE-Differenz-Spektroskopie die Konfiguration am Co-Zentrum zu bestimmen (s. *Figur*).

Das Signal der Co-gebundenen CH₃-Gruppe in den ¹H-NMR-Spektren von 1a (bei -0.20 ppm)³) und von 1b (bei -0.14 ppm)³) nimmt die typische Lage bei hohem Feld ein [10]. Für 1a bewirkt eine Einstrahlung bei der Frequenz des s bei -0.20 ppm eine Intensivierung des s bei 1.50 ppm des α -ständigen H₃C(1') (NOE auf das m bei 2.94 ppm (HC(18))⁷). Analog führt für 1b eine Einstrahlung bei -0.14 ppm zur Intensivierung des d bei 4.52 ppm des β -ständigen HC(19) (s. Fig.).

⁶⁾ Die Zuordnung des zweiten Axialliganden in 1a und 1b (in den Strukturformeln: H₂O) ist nicht gesichert. Koordination des Perchlorat-Anions wird im IR-Spektrum von 1a in CHCl₃ angezeigt (starke Bande bei 910 cm⁻¹).

⁷⁾ Das bei Einstrahlung bei -0,20 ppm daneben intensivierte m bei 2,2 ppm im NOE-Differenzspektrum von 1a dürfte der H₂C(8')-Gruppe zuzuordnen sein: Kopplungspartner bei 3,74 ppm (HC(8)?).

Die resultierende Konfigurationszuordnung ($Co\alpha$ -Methyl in 1a und $Co\beta$ -Methyl in 1b) entspricht in einem Vergleich der CD-Spektren der von *Friedrich et al.* getroffenen $[5-7]^2$).

Zusammen mit komplementären Erfahrungen aus Äquilibrierungsexperimenten⁸) weist das vorliegende Resultat auf die Bedeutung kinetischer Faktoren bei der Seitenselektivität der Alkylierung von Cob(I)yrinsäurederivaten hin und lässt sich durch Betrachtung zweier verschiedener Mechanismen der Methylierung von «Cob(I)ester» (2) deuten: Analog der (auch am C-Atom) stereospezifischen Reaktion des «supernukle-ophilen» [1] Cob(I)alamins mit p-Toluolsulfonsäure-[1-D₁] äthylester [5] dürfte die Methylierung von 2 mit TsOMe von der β -Seite her nach einem SN_2 -Mechanismus ablaufen. Die stereochemisch neuartige, umgekehrte Präferenz bei der Methylierung mit MeI ist hingegen vermutlich das Resultat einer zweistufigen Radikalreaktion⁹). (Der reduzierende Cob(I)yrinsäureester 2^{10}) gibt danach ein Elektron an MeI¹⁰) ab, womöglich unter Übertragung eines Iodid-Liganden. Die derart entstandenen Zwischenprodukte, ein CH₃-Radikal und «Co-Iodocob(II)ester»¹¹), kombinieren rasch¹²) und, gesteuert von dem nach gegenwärtigem Kenntnisstand wahrscheinlich β -ständigen¹¹) Axialliganden, unter Ausbildung einer α -ständigen CH₃,Co(III)-Bindung.)

Die hier aufgezeigte (auch präparativ brauchbare) Abhängigkeit des stereochemischen Verlaufs der Methylierung des «inkompletten» Cob(I)yrinsäureesters 2 vom Alkylierungsmittel¹⁰) belegt jedenfalls eine hohe Bereitschaft des Cobaltcorrins, bei (gewissen) Alkylierungen auf der α -Seite zu reagieren. In Vergleich mit der Situation bei den nukleotid-haltigen («kompletten») Corrinoiden verdeutlicht dieser Befund, dass in «kompletten» Corrinoiden das α -ständige Nukleotid durch koordinative Absättigung auf der α -Seite die Reaktivität des (5fach koordinierten [3] [13] [16]) corrin-gebundenen Co(II)-Ions gegenüber Alkylradikalen β -seitig ausrichtet. Die für «komplette» Corrinoide einheitliche, hohe Präferenz für die $Co\beta$ -Alkylierung wäre demnach die Konsequenz einerseits der ohnehin selektiv auf der β -Seite wirksamen nukleophilen Reaktivität des (als 4fach-koordiniert anzunehmenden [3] [17]) Co-Zentrums in Cob(I)yrinsäurederivaten, würde aber andererseits erst durch die Nukleotidkoordination auch auf das Oxidationsniveau der Cob(II)yrinsäurederivate ausgeweitet, welchem die entscheidende Rolle in den (nach gegenwärtigen Vorstellungen radikalisch ablaufenden [18]) Coenzym-B₁₂-katalysierten Enzymreaktionen zufällt.

Wir danken Herrn Prof. Dr. A. Eschenmoser für seine Unterstützung dieser Arbeit und, ebenso wie den Herren Professoren Dr. R. Keese (Bern) und Dr. A. Fischli (Basel), für hilfreiche Diskussionen. Frl. B. Brandenberg sei für NMR-spektroskopische und Dr. J. Meili (Gruppe Prof. Dr. J. Seibl) für massenspektroskopische Beiträge gedankt sowie dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung für einen Forschungskredit.

Nach orientierenden Untersuchungen an beiden Reaktionslösungen führt die Äquilibrierung jeweils zu einem deutlichen Überwiegen des Coβ-Methylcob(III)yrinsäureesters.

Nach Breslow & Khanna läuft die Alkylierung von Cob(I)alamin mit Cyclodecyliodid nach einem Radikal-mechanismus ab (und bleibt die Reaktion mit Cyclodecyltosylat aus) [11].

^{10) 2:} E_{V_2} (Co(II)ClO₄/Co(I)) = -0,64 V vs. S. C. E. (reversibel); MeCN [12a]. MeI: $E_{p/2} = -1,17$ V vs. S. C. E. (irreversibel); MeCN; Pb-Elektrode [12b]. TsOMe: $E_p = -2,61$ V vs. Ag/0,1M AgNO₃ (irreversibel); MeCN; Pt-Elektrode [12c].

Nach ESR-spektroskopischen Untersuchungen dürfte das Iodid-Ion in Toluol isomereneinheitlich an «Cob(II)ester» axial koordiniert sein [13], wobei «Co-Iodocob(II)ester» [8b] [13] im Gleichgewicht mit einem auf der β-Seite Iodid-überbrückten, diamagnetischen Dimerkation [8b] [14] steht.

¹²) Cob(II)alamin reagiert mit Alkylradikalen nahezu diffusionskontrolliert [15].

Experimenteller Teil

- 1. Allgemeines ¹³)¹⁴). Lösungsmittel und Reagenzien: HCO₂H: Fluka, puriss.; Tetrahydrofuran (THF): Fluka, puriss.; dest. über Na; Toluol: Fluka puriss., dest. über NaH; NaS₂O₃· 5H₂O: Siegfried, purum; NaClO₄: Fluka, purum p.a.; MeI: Fluka, purum, dest.; KCN: Merck zur Analyse; TsOMe: Fluka, purum, rekristallisiert. Chromatographie auf DC-Platten Merck, Art. 5721 (NaClO₄-imprägniert: Platten wurden kurz vollständig in 2% NaClO₄/MeOH getaucht, 2 Std. bei RT. an der Luft getrocknet und im Trockenschrank bei 110° 2 Std. nachgetrocknet). UV/VIS und CD in MeOH, λ_{max} (log ε) bzw. λ(Δε) in nm; IR in CHCl₃ (cm⁻¹); ¹H-NMR in CDCl₃ bei 300,14 MHz (chemische Verschiebung in ppm; δ_{CHCl₃} = 7,26 ppm); MS (FAB; fast atom bombardment) in Nitrophenyl(octyl)äther-Matrix.
- 2. Präparative Experimente [20]: 2.1. Cob(1) yrinsäure-heptamethylester (2) in Lösung. Bei RT. wurden 100 mg (92 µmol) krist. «Cobester» (3) [8a] [8b] mittels 5 ml HCO₂H in 30 ml THF und 100 ml Toluol (entgast) innert ca. 16 h zu «Cob(II) ester» (UV/VIS) reduziert. Unter O₂-Ausschluss wurde die «Cob(II) ester» enthaltende Lösung in 2 gleiche Teile geteilt, jeweils neutralisiert (NaHCO₃ fest, ca. 50 ml ges. wässr. NaHCO₃) und mit Na₂CO₃ auf pH ca. 9 gebracht. Zugabe von je 5 g (20,15 mmol) NaS₂O₃·5H₂O und 3 Std. Rühren bei RT. unter N₂ ergaben 2 in Lösung. UV/VIS (ε_{rel}): 300 (0,92), 398 (1,00), 480 (0,09), 576 (0,10); siehe [8b] [17b]¹⁵).
- 2.2. Methylierung von 2 mit Mel 14). Nach Zugabe von 400 µl (3,4 mmol) Mel zu 46 µmol 2 in Lösung (s. 2.1) wurde 4 Min. bei RT. unter Licht- und O2-Ausschluss gerührt. Nach Abtrennen der H2O-Phase im Dunkelraum, Ausschütteln mit a) 50 ml wässr. 1M Phosphatpuffer (pH ca. 4)/20 mg KCN/ca. 100 mg NaClO₄, dann b) wie a) aber ohne KCN, Trocknen und Eindampfen (RV., RT.) wurde auf 3 DC-Platten (NaClO₄-imprägniert) mit CH₂Cl₂/Et₂O/THF 2:2:1 getrennt. Die Produktzonen wurden mit wenig THF eluiert und in 50 ml CH₂Cl₂ mit 50 ml wässr. 0,1M Phosphatpuffer (pH ca. 4; enthielt ca. 100 mg NaClO₄) gewaschen, getrocknet (Watte) und eingedampft (RV., RT.). Ausfällen der im DC einheitlichen Produkte aus Benzol/Hexan und Trocknen (HV., RT., 14 h) lieferten 39 mg (73%) 1a, neben 3,5 mg (7%) 1b und 7,3 mg (14%) 3. / Coα-Methylcob(III)yrinsäure-heptamethylester]-perchlorat (1a): R₁ (SiO₂, CH₂Cl₂/Et₂O/THF 2:2:1) 0,44, Schmp. 81–85°. UV/VIS $(c = 3,0 \cdot 10^{-5} \text{m})$: 263 (4,25), 307 (4,25), 329 (4,16, sh), 370 (3,92, sh), 471 (4,00, sh) 493 (4,05). CD $(c = 3.0 \cdot 10^{-5} \text{M})$: 262 (-21,8), 279 (-2,8), 316 (9,2), 327 (9,7), 353 (-1,7), 379 (2,8), 402 (2,7), 459 (-8,2), 510 (11,8); λ_0 bei 289, 347, 362, 425, 482. IR (2,5%): u.a. 2960m, 1735s, 1620w, 1600w, 1570m, 1490m, 1440s, 1355m, 1165s, 1105s, 1060m, 1010m, 910s, etc. ¹H-NMR: -0,20 (s, 3H, CH₃-Co); 1,25, 1,42 (doppelte Int.), 1,50, 1,53, 1,64 (5s, 18H, 6 CH₃) überlagert von 1,55 (br. s, H_2O); 1,82–2,87 (m) überlagert von 2,33, 2,35 (2s, 2 CH_3 ; insgesamt 28H); 2,94 (dt, J = 5, 5, 11, 1H, HC(18)); 3,25 (dd, J = 4,5,7,1H); 3,64, 3,65, 3,66 (doppelte Int.), 3,72, 3,73, 3,77 (6s, 7 CH₃) überlagert von 3,7–3,8 (m, 1H; insgesamt 22H); 4,00 (d-artig, $J \approx 8$, 1H, HC(3); 4.19 (d, J = 11, 1H, HC(19)); 6.41 (s, 1H, HC(10)). MS (FAB): 1053 (13), 1052 (28), 1051 (42, $M^+ - H_2O - ClO_4$), 1050 (9), 1038 (23), 1037 (64), 1036 (100, $M^+ - H_2O - ClO_4 - CH_3$), 1035 (16), 1034 (12), 962 (18, $M^+ - H_2O - CIO_4 - CH_3 - C_3H_6O_2$), 949 (12, $M^+ - H_2O - CIO_4 - CH_3 - C_4H_7O_2$), etc.
- 2.3. Methylierung von 2 mit TsOMe¹⁴). Nach Zugabe von 500 mg (2,68 mmol) TsOMe in 2 ml Toluol zu 46 µmol 2 in Lösung (s. 2.1) wurde im Dunkelraum 40 Min. bei RT. unter O2-Ausschluss gerührt und dann wie unter 2.2 ausgeschüttelt. Auf einer kurzen Säule (Kieselgel Merck, Art. 9385; Ø = 2 cm, I = 10 cm) wurde mit CH₂Cl₂ überschüssiges TsOMe ausgewaschen und mit ca. 10 ml THF corrinoides Material eluiert. Dann wurde in 50 ml CH₂Cl₂ ausgeschüttelt (wie b)), getrocknet und eingedampft. Chromatographische Auftrennung und Isolation wie unter 2.2 lieferten 40,0 mg (75%) **1b** neben 8,7 mg (17%) **3** und < 0.5 mg (< 1%) **1a**. $/ \cos \theta$ -Methylcob(III) yrinsäure-heptamethylester J-perchlorat (1b): R_I (SiO₂, CH₂Cl₂/Et₂O/THF 2:2:1) 0,26, Schmp. 76-78°. UV/VIS ($c = 3.43 \cdot 10^{-5}$ M): 262 (4,28), 304 (4,29), 314 (4,25, sh), 328 (4,16, sh), 350 (4,03, sh), 369 (3,95, sh), 467 (3,98), 490 (3,96, sh). CD ($c = 3,43 \cdot 10^{-5}$ m): 261 (-18,8), 304 (7,1), 328 (13,3), 357 (-1,5), 376 (1,2), 415 (-1,2), 463 (-4,7), 509 (3,1), 550 (2,6); λ_0 bei 280, 350, 367, 398, 490. IR (2,5%): u.a. 2960m, 1735s, 1620w, 1600w, 1570m, 1490m, 1440s, 1350m, 1175s, 1105s, 1090s, 1010m, etc. ¹H-NMR: -0,14 (s, 3H, CH₃-Co); 1,03, 1,09, 1,43, 1,46, 1,63, 1,80 (6s, 18H, 6 CH₃) überlagert von 1,55 (br. s, H₂O); 1,86-2,90 (m) überlagert von 2,35, 2,44 (2s, 2 CH₃; insgesamt 28H); 2,92 (m, 1H, HC(18)); 3,33 (dd, J = 4,4,8,2); 3,60,3,66,3,68,3,71,3,72,3,74, 3,78 (7s, 7 CH₃; überlagert von m, insgesamt 22H); 4,05 (d-artig, $J \approx 7$, 1H); 4,52 (d, J = 10,2, 1H, HC(19)); 6,67 (s, 1H, HC(10)). MS (FAB): 1053 (20), 1052 (45), 1051 (80, $M^+ - H_2O - ClO_4$), 1050 (15), 1038 (25), 1037 (65), 1036 (100, $M^+ - H_2O - ClO_4 - CH_3$), 1035 (15), 1034 (15), 962 (18, $M^+ - H_2O - ClO_4 - CH_3 - C_3H_6O_2)$, 949 (12, $M^+ - H_2O - ClO_4 - CH_3 - C_4H_7O_2$), etc.

¹³) Siehe [19] für weitere Abkürzungen und Spezifikationen.

¹⁴) Isolierung und Spektralanalytik der Methylcob(III)yrinsäureester bei stark reduziertem Raumlicht.

¹⁵⁾ Nahezu farblose H2O-Phase.

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] G.N. Schrauzer, E. Deutsch & R.J. Windgassen, J. Am. Chem. Soc. 90, 2441 (1968).
- [2] a) P.G. Lenhert & D.C. Hodgkin, Nature (London) 192, 937 (1961); b) J. Pickworth-Glusker, in 'B₁₂', Vol. I, Ed. D. Dolphin, J. Wiley & Sons, New York, 1982, S.23.
- [3] a) J. M. Pratt, 'Inorganic Chemistry of Vitamin B₁₂', Academic Press, London, 1972; b) W. Friedrich, 'Vitamin B₁₂ und verwandte Corrinoide', Vol. III/2, 'Fermente, Hormone & Vitamine', Eds. R. Ammon und W. Dirscherl, G. Thieme, Stuttgart, 1975.
- [4] M. Fountoulakis, J. Rétey, W. E. Hull & B. Zagalak, in 'Vitamin B₁₂', Proceedings of the 3rd European Symposium on Vitamin B₁₂ and Intrinsic Factor, Zürich, 1979, Eds. B. Zagalak und W. Friedrich, W. de Gruyter, Berlin, 1979, S. 169.
- [5] W. Friedrich & J. P. Nordmeyer, Z. Naturforsch., B 24, 588 (1969).
- [6] a) W. Friedrich & R. Messerschmidt, Z. Naturforsch., B 25, 972 (1970); b) W. Friedrich & M. Moskophidis, ibid. 25, 979 (1970).
- [7] M. Moskophidis, Z. Naturforsch., C 36, 497 (1981).
- [8] a) R. Keese, L. Werthemann & A. Eschenmoser, unveröffentlicht; b) L. Werthemann, «Untersuchungen an Kobalt(II)- und Kobalt(III)-Komplexen des Cobyrinsäure-heptamethylesters», Dissertation Nr. 4097, ETH Zürich, 1968; c) C. Caderas, Diplomarbeit, ETH Zürich, 1980.
- [9] a) E.L. Winnacker, «Ligandaktivität synthetischer Kobalt(III)-Corrin-Komplexe», Dissertation Nr. 4177, ETH Zürich, 1968; b) T. E. Needham, N. A. Matwiyoff, T. E. Walker & H. P. C. Hogenkamp, J. Am. Chem. Soc. 95, 5019 (1973); c) D. A. Baldwin, E. A. Betterton & J. M. Pratt, J. Chem. Soc., Dalton Trans. 1983, 225.
- [10] O.D. Hensens, H.A.O. Hill, C.E. McClelland & R.J.P. Williams, in 'B₁₂', Vol.I, Ed. D. Dolphin, J. Wiley & Sons, New York, 1982, S. 463.
- [11] R. Breslow & P.L. Khanna, J. Am. Chem. Soc. 98, 1297 (1976); siehe auch R. Breslow, ibid. 98, 6765 (1976).
- [12] a) Y. Murakami, H. Hisaeda, A. Kajihara & T. Ohno, Bull. Chem. Soc. Jpn. 57, 405 (1984); b) H. E. Ulery,
 J. Electrochem. Soc. 116, 1201 (1969); c) P. Yousefzadeh & C. K. Mann, J. Org. Chem. 33, 2716 (1968).
- [13] a) A.v. Zelewsky, Helv. Chim. Acta 55, 2941 (1972); b) Y. Murakami, Y. Hisaeda & A. Kajihara, Bull. Chem. Soc. Jpn. 56, 3642 (1983).
- [14] L. Werthemann, A. Eschenmoser, E. Edmond & D. C. Hodgkin, zitjert in [2b] und [3a].
- [15] J.F. Endicott & T.L. Netzel, J. Am. Chem. Soc. 101, 4000 (1979).
- [16] J.R. Pillbrow, in 'B₁₂' Vol. I, Ed. D. Dolphin, J. Wiley & Sons, New York, 1982, S.431.
- [17] a) P. Engel, G. Rytz, L. Walder, U. Vögeli & R. Scheffold, in 'Vitamin B₁₂', Proceedings of the 3rd European Symposium on Vitamin B₁₂ and Intrinsic Factor, Zürich, 1979, Eds. B. Zagalak und W. Friedrich, W. de Gruyter, Berlin, 1979, S. 171; b) M. Moskophidis, Z. Naturforsch., C 34, 689 (1979).
- [18] B. T. Golding, in 'B₁₂', Vol. I, Ed. D. Dolphin, J. Wiley & Sons, New York, 1982, S. 543.
- [19] B. Kräutler, Helv. Chim. Acta 65, 1941 (1982).
- [20] C. Caderas, Dissertation, ETH Zürich, in Vorbereitung.